

# ZÁCHRANAŘ

ROČNÍK XVIII

KVĚTEN 1981

LISTOVKA HBZS č. 5

## 50 LET

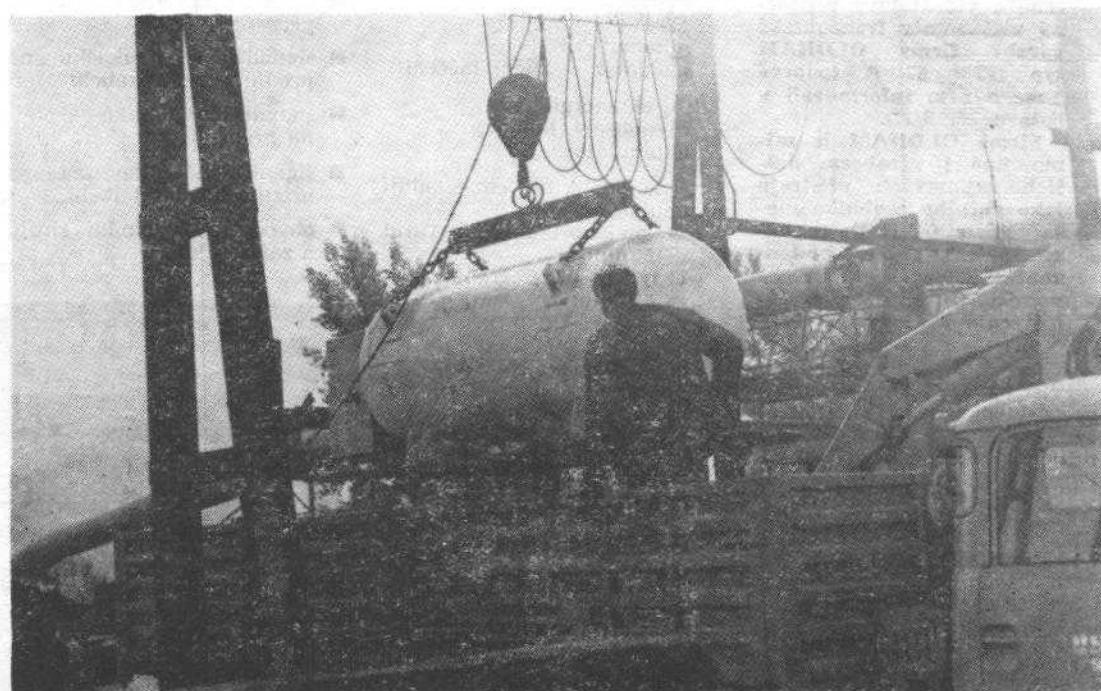
Před půlstoletím, v březnu 1931, byla vydána kniha *Bezpečnost a záchranařství v dolech s traskavými plyny*, kterou napsal ing. dr. Josef BIALEK, správce Ústřední záchranné stanice pro východní část Ostravsko-karvinského revíru.

Jedná se o jednu z prvních souhrnných knih pojednávajících o bezpečnosti a záchranařství v Ostravsko-karvinském revíru. Kniha je členěna do tří částí a je koncipována jako prvotní informace zájemcům o tuto činnost.

— V prvé části je podán výklad k základním chemickým a fyzikálním pojmem, dýchání a krevnímu oběhu. V druhé části — bezpečnost v dolech — se pojednává o větrání dolu, složení důlních větrů, zjištování jejich součástí a o přičinách důlních výbuchů. Záchranařství, část třetí, popisuje dýchání v přístrojích a první pomoc.

Kniha byla napsána v době, kdy Ostravsko-karvinský revír těžil 40 000–45 000 tun denně v 37 závodech, které zaměstnávaly 38 000 pracovníků. Dobývací prostor okolo 150 km<sup>2</sup> byl odvětráván 59 výdušnými jámami. Absolutní exhalace dosahovala 900 000 m<sup>3</sup> metanu. Relativní exhalace v někter-

Pokračování na straně 8



## Možnosti použitia kvapalného dusíka

Systematický rast fažby uhlia a s tým spojený vysoký stupeň mechanizácie vystužovania, rozpojovania a dopravy vytvárajú spolu s potrebou elektrifikáciou faktory, ktoré ovplyvňujú zvyšovanie potenciálneho nebezpečenstva vzniku banského požiaru. Aj keď používané nové metódy a

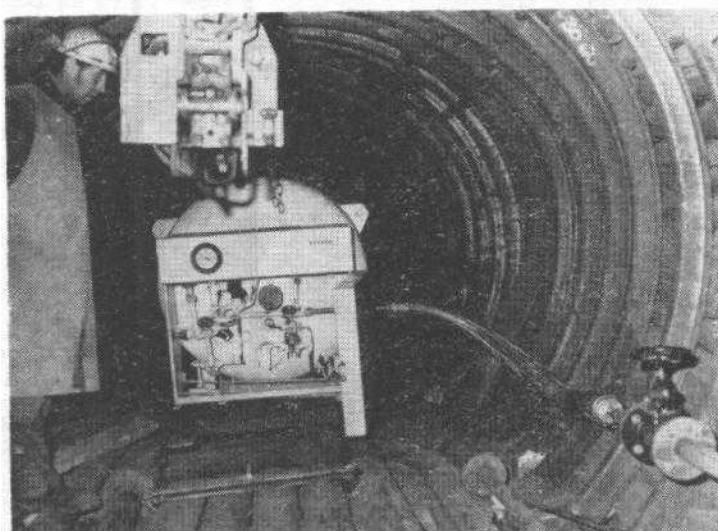
systémy fažby zohľadňujú protipožiaru a protivýbuchovú prevenciu, je potrebné neustále s týmto nebezpečenstvom v každodennej prevádzke rátať.

Banský požiar, ktorý sa priamym spôsobom nedá uhasiť, musí sa priestorove uzavrieť, aby sa tak zamedzil prístup vzduchu k ohnisku požiaru. Úplná likvidácia požiaru takýmto spôsobom je však veľmi zdlhavá, ochladzovanie požiariska veľmi pomalé. Otvárač uzavretého požiariska je vo väčšine prípadov možná až po niekoľkých mesiacoch. V uzavretom požiariske sa obvykle nachádzajú elektrické a strojové zariadenia, často niekoľkomiliúnovej nadobúdacej hodnoty, ktoré sú uzavretím požiariska vyradené z prevádzky a pôsobením vysokej teploty, ako aj horským tlakom sa znehodnocujú. Uzavretia požiariska predstavuje teda pre banský podnik a národné hospodárstvo veľké finančné i materiálne škody. Je preto pochopiteľné a logické, že sa hľadajú nielen nové spôsoby prevencie proti vzniku ban-

ských požiarov, ale aj nové účinné prostriedky na urýchlenie likvidácie a vychladenie uzavretého požiariska.

### POUŽÍVANIE INERTNÝCH PLYNOV,

hlavne kysličníka uhličitého a dusíka, na inertizáciu o-vzdušia v požiarnej zóne a na urýchlenie likvidácie banských požiarov je známe u nás aj v zahraničí. Hlavná banská záchranná stanica Ostrava má už veľa rokov v neustálej pohotovosti veľké tlakové nádoby so stlačeným plynným dusíkom na inertizáciu o-vzdušia v požiarnej zóne. Plynný dusík sa dopravuje z povrchu potrubím na stlačený vzduch k požiarisku a vypúšťa sa do priebežného vetracieho prúdu vchádzajúceho do požiariska. Okrem inertizácie výbušnej smesi v požiarisku dosiahne sa aj utlmenie a zniženie intenzity horenia. Tento spôsob vyžaduje veľké množstvo plynného dusíka a jeho realizácia je mož-



Pokračování na straně 6

# Metanoměr OLDHAM

## GTM 67 A

**Vybavení HBZS v Ostravě-Radvanicích bylo rozšířeno o víceúčelový přenosný metanoměr francouzské výroby firmy OLDHAM typ GTM 67 A (poprvé jsme o něm informovali v listovce č. 3/77).**

Firma OLDHAM je mimo jiné i výrobcem dalších zajímavých přístrojů jako ručního osobního metanoměru VM-1 (je licenčně vyráběn v PLR pod označením VP-1P) a metanoměrných ústředen (vyráběných v NSR firmou Dräger).

Přístroj GTM 67 A je určen pro měření vysoké koncentrace metanu a pracuje na principu tepelné vodivosti.

Mezi základní vybavení patří:

- řídící stanice o rozměrech  $220 \times 88 \times 135$  mm a hmotnosti 2,7 kg
- čidlo s 5m kabelem o rozměrech  $\varnothing 100 \times 290$  mm a hmotnosti 3,7 kg
- houkačka o rozměrech  $115 \times 70 \times 75$  mm a hmotnosti 0,8 kg

Technické údaje:

Rozsah měření  
0–100 % CH<sub>4</sub>

Přesnost měření  
 $\pm 5\%$  CH<sub>4</sub>

Nastavení signalizace  
od 7,5 % CH<sub>4</sub>

Rytmus měření  
1krát za minutu – automaticky  
1krát za 4 minuty – automaticky  
na dotaz – ruční měření

Zdroj el. energie  
plynotěsný louhový akumulátor

Provozní doba na jedno nabítí akumulátoru  
24 hod. při měření 1krát za 1 minutu  
1 týden při měření 1krát za 4 minuty

Signalizace  
houkačkou (o hlasitosti 90 dB ve vzdálenosti 1 m), která je zapínána při  
– PORUŠE ČIDLA  
– DOSAŽENÍ NEBO PODKROČENÍ nastavené signalizační meze

Nasávání  
difúzí a prouděním ovzduší  
– čidlo je umístěno ve vložce ze slinutého kovu

Při měření metanu vadi přítomnost plynů, které mají větší tepelnou vodivost, jako např. vodík, uhlovodíky, kysličník uhelnatý, kysličník uhličitý, případně další.

Konstrukčně je přístroj zajímavý tím, že jednoduchým přepojením obvodů v přístroji, případně jejich doplněním a změnou čidla může být vytvořeno několik dalších typů přístrojů, jako například metanoměr pro:

- rozsah 0–3 % CH<sub>4</sub> – difúzní nasávání

- rozsah 0–5 % CH<sub>4</sub> difúzní nasávání
- rozsah 0–100 % CH<sub>4</sub> – difúzní nasávání
- rozsah 0–100 % CH<sub>4</sub> – pro umístění v potrubí

U všech přístrojů může být vybavení doplněno o:

- registrační zařízení
- signální houkačku na přístroji
- signální houkačku prodlužovacím kabelu
- signální blikač na přístroji
- signální blikač na prodlužovacím kabelu
- obvod pro vypínání strojů a zařízení

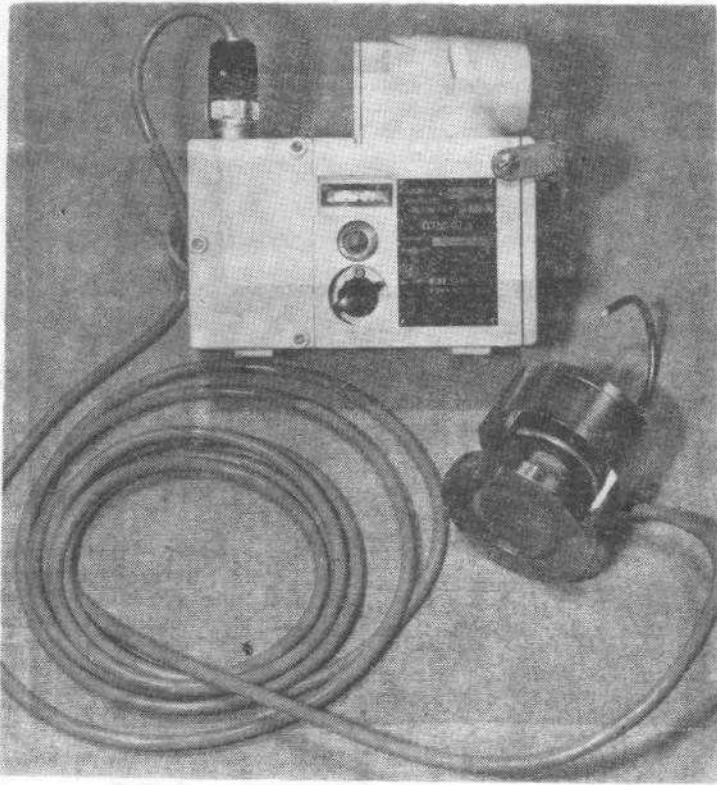
- pomocný napájecí akumulátor
- sifový napájecí

Přístroj byl laboratorně vyzkoušen na HBZS v Ostravě-Radvanicích a vyhověl parametrům udávaným výrobcem.

Pro účely báňské záchranné služby je metanoměr GTM 67 A v rozsahu měření 0–100 proc. CH<sub>4</sub> využíván při kontrole odvětrávání zaplynovačních důlních děl a je umisťován na pracovištích s nebezpečím náhlého zvýšení obsahu metanu.

Přístroj byl odzkoušen a schválen SZ 214 VVUÚ v Ostravě-Radvanicích v roce 1981 a je v provedení, které vyhovuje ČSN a BP platným pro československé plynající doly.

S. Prauzek  
HBZS Ostrava



## Pro měření velmi nízkých koncentrací plynů

Při měření plynů a par dělkovými detekčními trubičkami je pro vyhodnocení koncentrace plynů rozhodující množství násávání množství vzorku, které vyvolává určitou délku vybarvení indikační vrstvy.

Firma Dräger vyrábí pro našavač POLYMETR upravené detekční trubičky, které jsou určeny pro dlouhodobé průměrné měření.

Násavací zařízení POLYMETR se od běžného harmonikového násaváče podstatně liší.

Násavání vzorku měřené látky je prováděno nepřetržitě hadico-

vým čerpadlem poháněným elektrickým motorem. Zdrojem elektrické energie je plynotěsný uzavřený kyselinový akumulátor, který zaručuje provoz nejméně po dobu 13 hodin.

### TECHNICKÁ DATA NÁSÁVAČE POLYMETR

Rozměry  
85 × 170 × 50 mm

Hmotnost  
1144 g

Motor  
na stejnosměrný proud s pře-

vodovkou, výchozí počet 20 otáček za minutu

Hadicové čerpadlo  
nasávací objem asi 0,8 cm<sup>3</sup> na 1 otáčku

Počítací otáček  
1–9999

Detekční trubičky dodávané pro násavač POLYMETR mají tento měřicí rozsah:

CO – 0–0,0500 % při prosáti 1 litru vzorku,  
– 0–0,0050 % při prosáti 10 litrů vzorku.

Citlivost detekčních trubiček

pro dlouhodobé měření je pod 0,0001 % CO.

Přístroj POLYMETR spolu s detekčními trubičkami byl na HBZS v Ostravě-Radvanicích vyzkoušen a je ve vybavení báňského záchranného sboru.

Zařízení POLYMETR bylo oveřeno vyzkoušeno ve ŠZ 214 Vědeckovýzkumném uhlíkovém ústavu v Ostravě-Radvanicích a odpovídá příslušným ČSN a BP pro použití v plynajících dolech ČSSR.

S. Prauzek  
HBZS Ostrava

# ✖ N E Z A P O M E N E M E ✖



**JAN DAVID**  
záchranař, HBZS Ostrava  
\* 27. 11. 1947  
† 3. 5. 1981



**PETR GRÁC**  
záchranař, HBZS Ostrava  
\* 5. 6. 1952  
† 10. 5. 1981



**KAREL HODEČEK**  
záchranař, HBZS Ostrava  
\* 17. 11. 1935  
† 3. 5. 1981



**LEOPOLD SIKORA**  
záchranař,  
ZBZS Důl Prez. Gottwald  
\* 15. 11. 1950  
† 12. 5. 1981



**WŁADYSLAW  
WOJTOWICZ**  
záchranař, ZBZS Důl 1. máj  
\* 25. 8. 1940  
† 9. 5. 1981



**Ing. RUDOLF STAŇA**  
ředitel Dolu 1. máj  
\* 14. 1. 1940  
† 3. 5. 1981



**LUBOMÍR TUROVSKÝ**  
záchranař, HBZS Ostrava  
\* 17. 4. 1943  
† 7. 5. 1981

S pocitem hlubokého zármutku jsme přijali zprávu o výbuchu při likvidaci důlního požáru na Dole 1. máj v Karviné, k němuž došlo v neděli 3. května 1981.

Přímým působením výbuchu zahynuli J. DAVID, K. HODEČEK a ing. R. STAŇA. Ostatní oběti, které si vyžádaly následky popálení, jen umocnily naši společnou bolest.

Ztratili jsme vynikající kamarády. Na tuto bolestnou ztrátu nikdy nezapomeneme.

Záchranaři OKR  
a ostatních oblastí  
ČSSR

**P**ři výbuchu na Dole 1. máj v Karviné byli zraněni další záchranaři z výjezdových pohotovostních jednotek Hlavní báňské záchranné stanice v Ostravě-Radvanicích a z dalších čet přivolaných z domácí pohotovosti některých závodních báňských záchranných stanic dolů Ostravsko-karvinského revíru.

Jsou to:

**LUBOMÍR BONČEK**, ZBZS Důl Československá armáda,  
**LUBOŠ CIVÍN**, ZBZS Důl 1. máj, závod 1,  
**JIŘÍ DRÁBEK**, ZBZS Důl Československá armáda,  
**VAVŘINEC DZUREC**, ZBZS Důl J. Fučík, závod 1,  
**VLADIMÍR GELATKA**, ZBZS Důl Československá armáda,  
**ZDENĚK GURNÝ**, HBZS Ostrava-Radvanice,  
**JAN HEČKO**, ZBZS Důl 1. máj, závod 3,  
**MIROSLAV CHMIEL**, ZBZS Důl 1. máj, závod 3,  
**JINDŘICH JENDRZEJEK**, ZBZS Důl 1. máj, závod 3,

**ROMAN KONOPKA**, ZBZS Důl Prez. Gottwald,  
**JOSEF KOŽUŠNÍK**, ZBZS Důl Prez. Gottwald,  
**LADISLAV KŘIHA**, ZBZS Důl 1. máj, závod 3,  
**VLADISLAV MUSIOLEK**, ZBZS Důl Československá armáda,

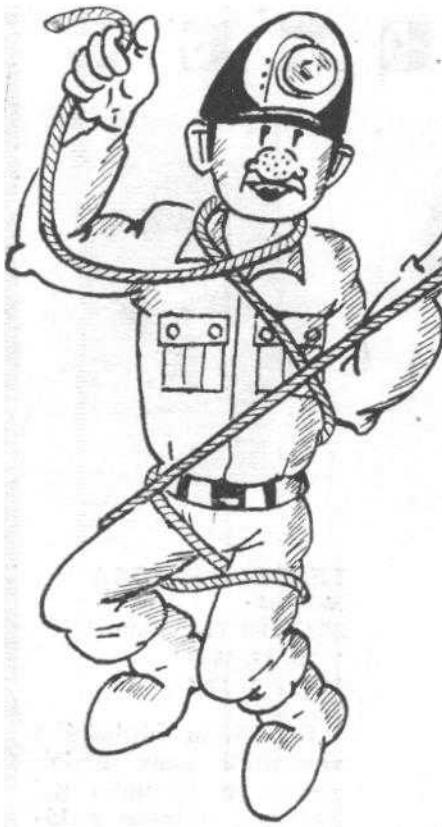
**ARTUR PĚGRIM**, ZBZS Důl Prez. Gottwald,  
**ERICH PODVIKA**, ZBZS Důl 1. máj, závod 1,  
**MILAN RÁZGA**, ZBZS Důl Československá armáda,  
**JAN RUSZO**, HBZS Ostrava-Radvanice,  
**PETR SCHINDLER**, ZBZS Důl Prez. Gottwald,  
**PETR SPILLER**, ZBZS Důl Vítězný únor, závod 1,  
**JAROSLAV ŠTAUDER**, ZBZS Důl 1. máj, závod 3,  
**FRANTIŠEK TOMAN**, ZBZS Důl Paskov,  
**LEOPOLD WASNIEWSKI**, HBZS Ostrava-Radvanice.

Všem ostatním zúčastněným záchranařům děkujeme za jejich obětavost a těm z poraněných, kteří se ještě nevrátili do své práce, přejeme brzké uzdravení.

**Záchranaři OKR**

# Záchranař

## z našich lano



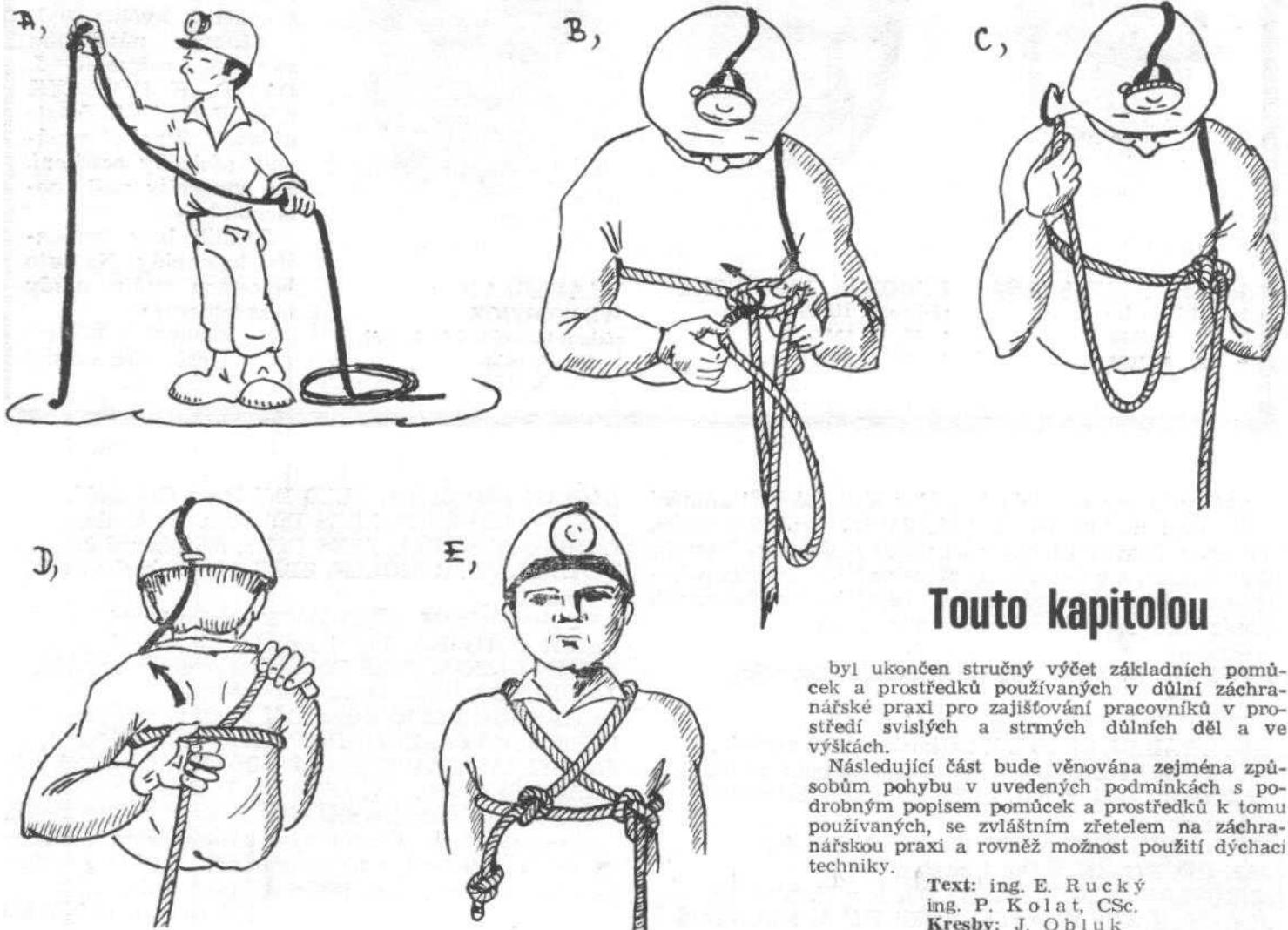
Navazování pracovníka na lano lze provést buď přímo, klasickým způsobem tak, že se z jednoho konce jistilečkého lana vytvoří jednoduchý prsní úvazek, nebo se pomocí různých druhů uzlů, popř. karabiny, volný konec jistilečkého lana napoje na prsní nebo sedačkový úvazek. Tento způsob se záchranaři rovněž musí naučit, ačkoliv bude v důlném prostředí používán jen zcela výjimečně.

S ohledem na výhody používání stabilních prsních úvazků, spočívajících především v rychlosti a vyloučení chyb při manipulaci v důlném prostředí při špatné viditelnosti a dále s přihlédnutím k vybavení výjezdových vozidel HBZS Ostrava se v záchranařské praxi v OKR používá téměř výhradně způsobů uvedených na obr. II. A až II. D, především za použití „dračí smyčky“, která má nejmenší ztrátu pevnosti lana v uzlu.

K navazování úvazku na lano lze použít též karabiny se zámkem, což je nejrychlejší a nejjednodušší způsob. Jeho nevýhodou je však možnost deformace, popř. zlomu karabiny, která je v případě pádu zatížena v příčné ose, kde je nejzranitelnější.

Máme-li k dispozici sedové úvazky nebo sedačkové komplety, pak pro jejich spojení se zajišťovacím lanem používáme způsoby uvedené na obr. III. Tato navázání značně zvyšují bezpečnost při práci ve výškách a nad volnými hloubkami.

Jelikož však v současné době nejsou výše uvedené úvazkové komplety sériově vyráběny, doplňujeme pro lepší rozložení pádových sil prsní úvazky o tzv. sedací části – „sedy“ – improvizované ze smyčky dlouhé asi 3 m a karabiny – viz obr. IV.



## Tento kapitolou

byl ukončen stručný výčet základních pomůcek a prostředků používaných v důlní záchranařské praxi pro zajištování pracovníků v prostředí svislých a strmých důlních děl a ve výškách.

Následující část bude věnována zejména způsobům pohybu v uvedených podmínkách s podrobným popisem pomůcek a prostředků k tomu používaných, se zvláštním zřetelem na záchranařskou praxi a rovněž možnost použití dýchací techniky.

Text: ing. E. Rucký  
ing. P. Kolář, CSc.  
Kresby: J. Obluk

# Navazování na prsní úvazek pomocí:



DRAČÍ  
SMYČKY

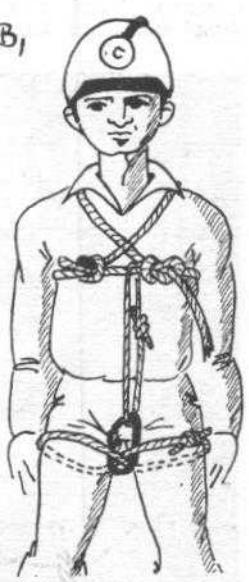
RYBÁŘSKÉ  
SPOJKY



SPONOVÉ  
SPOJKY

OSMIČKOVÉ  
SPOJKY

## Na komplety a sedy



ZNÁMÉ UZLY  
CI SPOJKY

POMOCÍ LANOVÉ SMYČKY

TROJÁK  
("A" je lepší než "B")

OSMA

# Možnosti použitia kvapalného dusíka

Dokončení ze strany 1

ná len v banskom revíre, kde je aj potrebný zdroj výroby plynného dusíka.

V Severočeskom hnedouhelnom revíre použili na hasenie banského požiaru v niekoľkých prípadoch kvapalný kysličník uhličitý, ktorý sa vyrába v Chemických závodoch v Záluží u Mostu a prepravuje sa v špeciálnych automobilových cisternách. Zvláštnym zariadením sa kvapalný CO<sub>2</sub> blízko úvodného banského diela odparoval a vháňal zvláštnym potrubím do bane a do uzavretého požiariska. Vzdialenosť z povrchu do uzavretého požiariska bola vo všetkých prípadoch maximálne 700 m.

V Nemeckej spolkovej republike a vo Francúzsku používajú na inertizáciu požiarových splodín a na hasenie banských požiarov plynný dusík, ktorý sa ziskava odparovaním kvapalného dusíka na povrchu pomocou odparovacieho zariadenia a zvláštnym potrubím sa vháňa do bane na miesto použitia.

V hornosliezskom uhoľnom revíre v PLR robia praktické skúšky s kvapalným dusíkom na urýchlenie likvidácie banského požiaru od roku 1977 tak, že sa kvapalný dusík dovezný v automobilovej cistene do banského závodu, prečerpáva do špeciálnych nádob o obsahu 300 litrov, dopravuje sa do bane k izolačným objektom uzavretého požiariska a pomocou zvláštneho zariadenia sa vstrekuje do uzavretého priestoru.

## DUSÍK

je plyn bez farby, chuti a zápachu, ľahší ako vzduch. Tvorí základnú zložku vzduchu, kde sa nachádza v množstve 78 % objemových. Pri dýchaní je indiferentný a v prírode svojim vysokým obsahom vo vzduchu spomaľuje okysličovacie procesy. Nehorí, ani horenie nepodporuje. Kritická teplota dusíka je -143 °C, bod varu, t.j. teplota, pri ktorej sa začína odparovať, je -195 °C. Z 1 litra kvapalného dusíka sa ziskava 600 až 800 litrov plynného. Na odparovanie kvapalného dusíka vo voľnom priestore nie je potrebné žiadne odparovacie zariadenie. Kvapalný dusík vyliaty do voľného priestoru sa okamžite odparuje, pričom sa teplota ovzdušia znížuje na -60 až -70 °C.

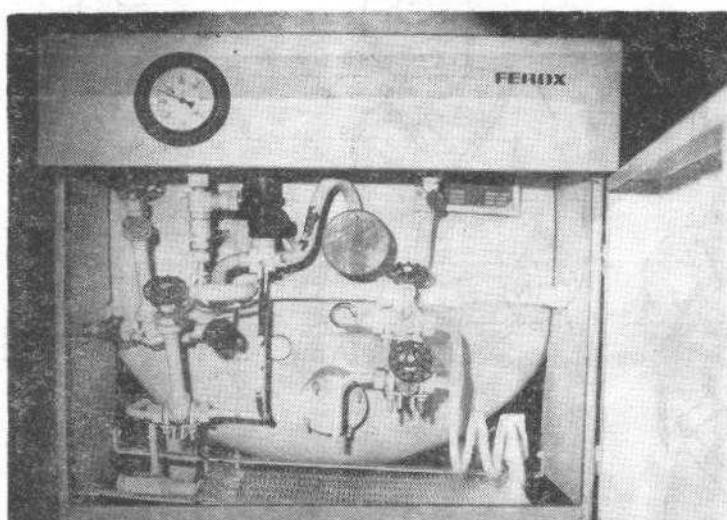
## POUŽITIE DUSÍKA

alebo kysličníka uhličitého spôsobom, aký sa uplatňuje v NSR, vo Francúzsku, v koncerne OKR alebo v SHR, sa v podmienkach koncernu ULB nemôže z viacerých technických príčin použiť. Ani výroba kvapalného CO<sub>2</sub> v potrebnom množstve, ani jeho preprava v SSR nie je zaistená. Rozvod potrubia na dopravu plynného CO<sub>2</sub> alebo N<sub>2</sub> z povrchu do bane nie je možné v žiadnom našom koncernovom podniku pre veľké vzdialenosť realizovať.

V podmienkach koncernových podnikov ULB je najvhodnejší spôsob dopravy kvapalného dusíka pomocou špeciálnych kontajnerov do bane čo najbližšie k uzavretému požiarisku a jeho vháňanie, taktiež v kvapalnom stave, za izolačné objekty do uzavretého priestoru.

## V SSR

kvapalný dusík vyrábajú a v špeciálnych zásobníkoch



ARMATÚRA KONTAJNERA L 1000

skladujú tieto organizácie: VSŽ Košice, Slovnaft Bratislava, Duslo Šaľa a CHZWP Nováky. Na jeho prepravu sa používajú špeciálne kontajnery o obsahu 300, 500 a 1000 litrov pod typovým označením LZ-300, LZ-500 a LZ-1000 so zabudovaným odparovačom, alebo pod typovým označením L-300, L-500 a L-1000 pre použitie dusíka len v kvapalnom skupenstve. Kontajnery vyrába n. p. FEROX Děčín a cena typu LZ-500 je 135 000 korún.

Otázkou možnosti použitia kvapalného dusíka na urýchlenie likvidácie uzavretého požiariska a na jeho skoré vyhľadanie sa zaobrábame už niekoľko rokov. Až v roku 1980 sa nám podarilo túto myšlienku realizovať.

Pred použitím kvapalného dusíka v bani pri likvidácii banského požiaru bolo potrebné overiť si veľmi stručné teoretické poznatky a navrhnutú technológiu prakticky na povrchu. Išlo hlavne o zistenie doby vypúšťania kvapalného dusíka z kontajneru do uzavretého priestoru, zistenie rýchlosťi samovoľného odparovania v uzavretom priestore, potrebné bezpečnostné opatrenia pri manipulácii s kvapalným dusíkom, zistenie teplotných zmien v uzavretom požiarisku apod. Praktické skúšky sa veľmi úspešne vykonali v cvičných priestoroch HBZS Prievidza s kontajnerom L-500, ktorý sme si požičali z Krajského plemenárského podniku Bratislava.

## DŇA 1. AUGUSTA 1980

došlo k vzniku exogénneho banského požiaru v chodbe č. 24 150-05 na IV. fažobnom úseku k. p. Baňa Cígel v dôsledku nestrázenia miesta po použití otvoreného ohňa. Požiar sa rýchle rozšíril v celom profile značne zatlačenej chodby na dĺžku asi 15 až 20 m. Banským záchranným čatám sa nepodarilo požiar zlikvidovať priamym zásahom, požiarisko sa muselo priestorovo uzavrotiť.

Uzavretý priestor predstavoval okolo 2400 m<sup>3</sup> a nachádzal sa v ňom krátky stenový porub s materiálovou a odtažbovou trasou. Kapacita potrubia bola 300 t/d.

Vzhľadom na to, že hodnota elektrického a strojového zariadenia v uzavretom požiarisku činila značnú finančnú čiastku a že v tomto poli sú veľmi nepriaznivé tlakové prejavov, rozhodlo sa urýchliť likvidáciu požiaru a vychladenie požiariska kvapalným dusíkom.

na prepravu kvapalného dusíka o obsahu 1000 litrov (sovietskej výroby) sa požiadal od Krajského plemenárského podniku Banská Bystrica. V podnikových dielňach sa upravil podvozok na dopravu kontajnera po koľaji, zhotovil sa záves na dopravu závesnou dráhou a potrebné prechodníky a pripojky na plnenie i vyprázdnovanie kontajnera. Odber kvapalného dusíka sa uskutočnil v CHZWP Nováky.

S plným kontajnerom sme sa dostali na vzdialenosť asi 30 m od izolačného objektu na výdusej strane požiariska a asi 55 m od izolačného objektu na vfažnej strane požiariska. Do obidvoch izolačných objektov sa už pri ich stavbe vsadiť potrubie o priemere 50 mm. Spojenie kontajnera s potrubím v izolačnom objekte sa uskutočnilo 2 m dlhou pancierovou hadicou od kontajnera a ďalej bežným oceľovým potrubím o priemere 50 milimetrov.

Kontajner na prepravu kvapalného dusíka je konštruovaný tak, že pomocou vlastného malého odparovacieho zariadenia vznikne nad hladinou kvapalného N<sub>2</sub> v kontajneri pretlak plynného N<sub>2</sub> 0,15 až 0,25 MPa, ktorý po otvorení vypúšťacieho ventila vytláča kvapalný N<sub>2</sub> von z kontajnera. Kvapalný dusík pri prúdení oceľovým potrubím sa spočiatku odparuje až v potrubí a vytvára na vonkajšej strane potrubia námrazu o hrúbke asi 15 mm. Vytvorená námraza (asi po 10 minútach vypúšťania) zamedzuje ďalšie odparovanie v potrubí a kvapalný N<sub>2</sub> vytieká do uzavretého priestoru za izolačný objekt, kde sa samovoľne odparuje.

## DO UZAVRETÉHO PRIESTORU

za izolačný objekt na výdusej strane požiariska sa v danom prípade vypustilo v Bani Cígel v dňoch 6. a 7. augusta 1000 litrov kvapalného N<sub>2</sub> a za izolačný objekt na vfažnej strane požiariska 3000 litrov kvapalného N<sub>2</sub>. Odparením kvapalného N<sub>2</sub> vznikol plynný N<sub>2</sub> o teplote asi -60 až -70 °C, čím v uzavretom priestore vzniklo určité prúdenie vzdušných a vyrovnanie teploty, to znamená vychladzovanie požiariska.

Tesne pred priestorovým uzavretím požiariska teplota požiarových splodín na výdusej strane požiariska vo vzdialosti 100 m od ohniska požiaru bola 80 °C. Koncentrácia kysličníka uhoľnatého bola nameraná v hodnote nad 0,3 % objemových. Po nápusení dusíkom dňa 8. 8. 1980 vykazovali vzdušniny za izo-

## Pokračovanie ze strany 6

lačným objektom na výdušnej strane požiariska toto zloženie:  $\text{CO}_2$  – 6,7 %,  $\text{O}_2$  0,5 %,  $\text{CO}$  – 0,0063 %,  $\text{CH}_4$  – 0 %.

deň	$\text{CO}_2$	$\text{O}_2$	$\text{CO}$
14. 8.	9,2	0,6	0,0058
15. 8.	7,2	4,1	0,0031
19. 8.	8,2	1,7	0,00025
22. 8.	11,0	1,5	0,0009

Dňa 10. 8. 1980, t.j. 2 dni po napustení uzavretého požiariska dusíkom, namerala sa teplota za izolačným objektom na výdušnej strane požiariska už len 30 °C a na vŕtejnej strane 25 °C.

Podľa výsledkov rozboru vzoriek ovzdušia a meranej teploty v uzavretom požiarisku bolo možné realizovať otváru požiariska už dňa 10. 8. 1980. Z rôznych prevádzkových dôvodov sa otvárka uskutočnila až 3. 9. 1980. Pri prieskume namerala banská záchranná čata teplotu v blízkosti miesta požiaru len 30 °C a odobratá vzorka vzdušnín z tohto miesta vykazovala toto zloženie:  $\text{CO}_2$  – 8,8 %,  $\text{O}_2$  – 1,9 %,  $\text{CO}$  – 0,0012 %,  $\text{CH}_4$  – 0 %.

Na porovnanie sa môže uviest podobný prípad exogénneho banského požiaru a jeho likvidácie pred niekoľkými rokmi na 8. fažobnom úseku v Baňa Handlová. Banská záchranná čata sa tu pokúšali o otváru požiariska po jednom mesiaci od priestorového uzavretia požiaru. Pri prieskume bola vo vzdialnosti asi 50 m od ohniska požiaru nameraná teplota 50 °C a odobratá vzorka vzdušnín vykazovala zloženie:  $\text{CO}_2$  – 7,2 %,  $\text{O}_2$  – 2,3 %,  $\text{CO}$  – 0,0175 %,  $\text{CH}_4$  – 27,5 %.

Pre vysokú teplotu a pomerne vysoký obsah  $\text{CO}$  sa otvárka požiariska nemohla uskutočniť.

## V DRUHOM PRÍPADE

sa kvapalný dusík použil pre uzavretý stenový porub č. 29 006 na 9. fažobnom úseku k. p. Baňa Handlová. Zápara v starinách stenového poruba prešla do endogénneho banského požiaru. Priama likvidácia po technickej stránke tu bola nemožná. Stenový porub bol preto dňa 22. 9. 1980 priestorovo uzavretý dvoma izolačnými plavenými objektmi blízko ústia prístupových chodieb na vŕtejnej aj výdušnej strane. Celkový uzavretý priestor sa odhadoval na 9000 m<sup>3</sup>. Koncentrácia kysličníka uhoľnatého na výdušnej strane požiariska (stenového poruba) pred jeho priestorovým uzavretím bola meraná v hodnotách nad 0,1 %. Vzhľadom na to, že sa

Dalšie vzorky ovzdušia z uzavretého priestoru odobrané na výdušnej strane po niekoľkých dňoch vykazovali toto zloženie [%]:

uviesť do prevádzky už po 7. 10. 1980, t.j. hneď po napustení uzavretého požiariska kvapalným dusíkom.

## UVEDENÉ PRÍPADY

použitia kvapalného dusíka na likvidáciu banského požiaru sú zatiaľ v historii československého baníctva ojedinelé. Je pochopiteľné, že výsledky týchto dvoch prípadov nemôžu v plnom rozsahu zodpovedať všetky otázky, ani poskytnúť dostatok podkladov na potrebné technickoekonomické vyhodnotenie. Faktom však je prakticky overená možnosť dopravy kvapalného dusíka do bane, jeho vypúštanie a odparovanie v uzavretom požiarisku bez zvláštnych technických zariadení a jeho nepriateľský chladiaci účinok pri odparovaní.

Dalšie praktické prípady použitia kvapalného dusíka nám určite zodpovedajú otázkam intenzity pohybu vzdušnín v uzavretom požiarisku, ktorý nevyhnutne musí nastaviť v dôsledku veľkých teplotných rozdielov v mieste odparovania  $\text{N}_2$  a v ohnisku, otázkam potrebného minimálneho množstva kvapalného  $\text{N}_2$  na dosta-

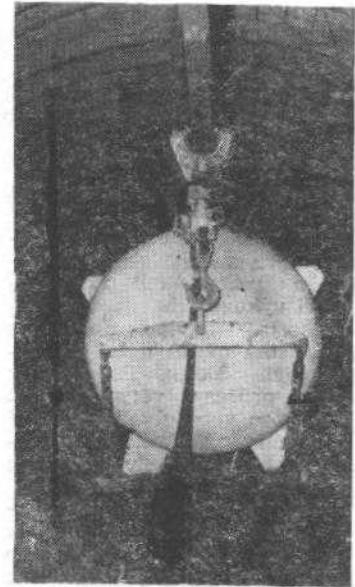
v uzavretom priestore náhľadu značné množstvo elektrického a strojového zariadenia a náhradný porub neboli k dispozícii, rozhodlo sa, že na urýchlené otvorenie požiariska sa použije kvapalný dusík. Tento zámer sa realizoval v dňoch 29. septembra až 6. októbra 1980. Do uzavretého priestoru sa vypustilo celkovo 15 000 litrov kvapalného  $\text{N}_2$ , čo predstavuje minimálne 9000 m<sup>3</sup> plynného  $\text{N}_2$ .

Vzorky vzdušnín odoberané z uzavretého požiariska po inertizácii dusíkom vykazovali toto zloženie [%]:

deň	$\text{CO}_2$	$\text{O}_2$	$\text{CO}$	$\text{CH}_4$
7. 10.	0,70	1,27	0,0005	0,33
8. 10.	1,50	0,77	0,0004	0,33
9. 10.	1,65	2,75	0,0006	0,40
10. 10.	2,70	1,80	0,0003	0,80
11. 10.	3,50	0,15	0,0004	0,60

Z rozboru vzoriek je zrejmé, že sa požiarisko mohlo otvoriť a stenový porub opäť

točnú inertizáciu a dostatočné vychladenie požiariska a iné. Pří dalších praktických poku-



DOPRAVA KONTAJNERA  
PO ZÁVESNEJ DRÁHE

soch i teoretických úvahách bude pozornosť zameraná aj na iné možnosti využitia kvapalného  $\text{N}_2$ , ako napr. na zamietanie prechodu zápary do endogénneho požiaru, hlavne v stenových poruboch.

Pomerne nízke náklady na kvapalný dusík a jeho vynikajúce vlastnosti dávajú zárukú ďalšieho skvalitňovania preventívnych i likvidačných prostriedkov, bezpečnej prevádzky a záchrany veľkých národnohospodárských hodnôt.

Ing. František Ščavnický  
GR – koncernu ULB,  
Prievidza  
Z časopisu „Spravodaj BVÚ“  
1/81

# Dodatok pre Záchrannář

Považujem za potrebné uviesť aj ďalšie použitie kvapalného dusíka v organizáciach našej VHJ od doby, kedy bol napísaný uvedený článok.

## V NOVEMBRI 1980

bol použitý kvapalný dusík v koncernovom podniku Baňa Handlová v množstve 5000 litrov na likvidáciu endogénneho požiaru v uzavretom stenovom porube č. 27 635. Použitie bolo úspešné.

## VO FEBRUÁRI 1981

bol použitý kvapalný dusík v 8. fažobnom úseku k. p. Baňa Handlová (II. trieda nebezpečia, podľa  $\text{CH}_4$ ) na urýchlenú otváru uzavretého požiariska v stenovom porube č. 108 035. Kvapalný dusík v množstve 16 000 litrov bol použitý s cieľom jednako ochladieť požiarisko, jednak inertizovať vzdušniny v požiarisku pri práciach na premiestňovaní uzaváracích objektov, otvorení 1. vetracieho okruhu, i pri otvorení vlastného stenového poruba a jeho uvedení do prevádzky. Použitie  $\text{N}_2$  bolo úspešné a po použití aj ďalších prostriedkov (hlavne izopeny) sa stenový porub otvoril a uviedol do prevádzky v značnom predstihu (zhruba po 1 mesiaci). V stenovom porube je mechanizovaná výstavba 2 MKE. Vypúštanie kvapalného dusíka sa realizovalo potrubím o priemeru 50 milimetrov cez izolačné objekty, na vzdialenosť asi 500 až 600 m smerom k požiarisku.

## V MARCI 1981

sa použil kvapalný dusík v k. p. Baňa Nováky na inertizáciu uzavretého požiariska v množstve 17 000 litrov. Uzavreté požiarisko bolo tu prakticky spojené s veľkou rozlohou starín vyrúbané horné lavice stenového poruba v dôsledku nedostatočného uzavretia týchto starín. O úspechu použitia  $\text{N}_2$  som pochyboval, získali sa však pritom ďalšie skúsenosti s použitím kvapalného dusíka. Dusík sa z kontajnera L 1000 vypúšťal na povrchu zaplavovacím potrubím priemeru 100 mm, zvislou jamou (výdušnou) do bane a banskými dielami do uzavretého požiariska. Vzdialenosť 1800 m. Doba vypúštania 1 kontajnera, t.j. 1000 litrov, bola asi 90 minút. Vzhľadom k veľkému objemu nedostatočne zavalených starín bolo použitie neúspešné.

## V TÝCHTO DŇOCH

(pol. dubna, pozn. red.) sa použil kvapalný dusík v 2. úseku v chodbe 2201 v k. p. Baňa Handlová pre uzavreté požiarisko, kde sa objavujú zvýšené koncentrácie  $\text{CO}$ , v množstve 5000 litrov. Použitie je úspešné.

Ing. F. Ščavnický

# 50 LET

Dokončení ze strany 1

rých závodech přesáhla i 100 m<sup>3</sup> metanu.

Tehdejší bezpečnostní předpisy přípouštěly obsah metanu na pracovištích do 2,5 % a při výkonu trhací práce bezpečnostní trhavinou do 1,5 %. Přípustná mezní nálož trhavy byla 300 g. Požadovány byly průrezy větrních cest 3 m<sup>2</sup> pro větry úvodní a 1 m<sup>2</sup> pro větry výdušné. Ve výdušných jámách bylo povoleno 1 % metanu.

Předpis dálky vyžadoval stavbu protivýbuchových uzávěr hlavních s 400 kg kamenného prášku na 1 m<sup>2</sup> průrezu díla a vedlejší s 80 kg prášku na 1 m<sup>2</sup>. Použití prášku a uzávěr bylo v OKR zavedeno po ha-

várii na dole Gabriela (1. máj, závod 3) v roce 1924.

Pro zamezení průtahů větrů bylo nutno stavět základové pásy podél tříd porubu, a to buď plavenou nebo foukanou základkou.

Záchranné sbory byly v té době zřízeny jednak ve všech závodech a dále pak ve čtyřech ústředních záchranných stanicích. Umístění této stanice a přiřazení závodů bylo dánno vlastnickým dolů. Pouze pro východní část revíru mělo situovaný stanice v Lazích význam územní, což si patrně vyžádala značná a závažná nehodovost v této části revíru (1894 na dolech Jan a František, 1919 na dole Nová jáma a 1924 na dole Gabriela a mnohé další).

Následující přehled ukazuje početní stavby záchranařů a dýchacích přístrojů v závodech a ústředních stanicích v roce 1930.

	počet záchranařů	přístrojů
Závody OKR	538	445
ÚS Karolina	18	15
ÚS Hermenegilda (Zárubek)	18	15
US Trojice	18	15
ÚS Lazy	30	30
Celkem	630	520

Z dýchacích přístrojů převažovaly typy Dräger modely 1910/11, 1923, 1924.

Do záchranných sborů mohly být přijímány osoby ve věku od 20 do 40 let. Kurs nováčků trval 6 dnů v ústředních stanicích. Opakovacích cvičení v roce bylo požadováno šest, z nichž jedno probíhalo v dole.

Školení probíhalo v den cvičení. Dýmnice byly v závodech.

Lékařské prohlídky se vyžadovaly jednou ročně. Školení o první pomocí přednášel závodní lékař. Pro četaře se vyžadoval samostatný kurs.

Z taktiky záchrannářských zásahů uvedených v knize stojí za pozornost postup při stavbě uzavíracích havarijních hrázi pomocí „cement-gun-aparátu“. Jedná se o technologii, jejíž některé prvky lze i dnes označit za progresivní. Podstata uzávěry spočívá v zahraniení profilu důlního díla vrstvami dřevěných kultatin, na které se nanáší vrstva betonové směsi. Vrstvy dřevobetonu se opakují, čímž se dosáhne tloušťky hráze 2 až 3 m.

„Cement-gun-aparát“ k nařízení stříkané betonové směsi je v podstatě dvoustupňový foukací zvon s dávkovačem pro suchou přepravu směsi.

Voda byla přidávána tryskou na konci hadic.

Bánská záchranná služba organizovaná popsaným způsobem spadá do období, kdy nehodovost a smrtelná úrazovost byla víc jak kritická.

Dostatečnou představu o tehdejším stavu bezpečnosti na dolech v ČSR dává níže uvedená tabulka:

Smrtelná úrazovost podle příčin v letech 1927–1929 (ČSR):

Příčiny	počet	%
pád předmětu	213	60,7
zřícení	16	4,6
těžním zařízením	58	16,5
el. proudem	7	2,0
průvaly	4	1,1
trhavinami	12	3,4
výbuchem	22	6,3
jedovatými plyny	10	2,8
v dýchacích		
přístrojích	1	0,3
spálením, opařením	3	0,9
jiné	5	1,4
Celkem	351	100,0

I při této vysoké smrtelné úrazovosti vychází pro OKR porovnání s tehdejšími revíry ve světě relativně příznivé, což je patrné z následujícího přehledu:



PŘÍLBA S MASKOU PŘÍSTROJE DRÄGER 1910/11

Roční průměr smrtelných úrazů na 1000 zaměstnanců za období let 1920–1927:

OKR	1,1
Horní Slezsko	2,57
Dolní Slezsko	1,8
Porúří	2,22
Severní Amerika	2,79

Tento přehled svědčí o celkově nízké úrovni bezpečnosti v dané době.

Mezi nejvážnější nehody této doby patří exploze plynů a uhelného prachu. Ve sledovaném období let 1900–1927 bylo v OKR zaznamenáno 20 výbuchů, přičemž u 8 explozí byla iniciací trhací práce. Obdobná situace byla i v ostatních revírech světa. Za opravdovou katastrofu bylo možno označit explozi na dole Anna-Alsdorf v Německu v roce 1930, kde zahynulo 350 lidí a povrchové objekty v okruhu 1 km od jámy byly poboreny.

Neutěšený stav v evropském hornictví byl nepochybně jedním z důvodů k napsání uvedené knihy, jejíž význam spo-

číval mimo jiné i v tom, že pojednává o záchranařství ve spojitosti s protivýbuchovou prevencí a první pomocí.

Do tohoto období se datuje i vydání některých bezpečnostních předpisů, které platí dodnes. Jako příklad lze uvést stavbu přípravných hrází, zneškodňování uhelného prachu inertizací pomocí kamenného prášku a normalizace větrních objektů.

Přečtení této knihy padeseát let od jejího vydání dává příležitost k retrospektivní analýze vývoje v uplynulém období.

Ucelený obraz o stávající vysoké úrovni záchranařství v ČSSR podává významná a všem záchranařům dobré známá publikace *Důlní záchranařství* autorů Hájek, Faster (SNTL 1977).

Prostudování obou těchto knih pak poskytuje možnost futurologických úvah, kterým směrem se bude ubírat záchranařství v příštích padesáti letech.

Ing. Horst Dittrich  
ZBZS Důl Paskov